



## Zverejnenie informácií o HABILITAČNOM konaní v zmysle §76 ods. 10 a 11 zákona 131/2002 Z. z.

<b>Meno, priezvisko, rodné priezvisko:</b>	<b>Iveta FODRANOVÁ (rod.Sáčeková)</b>	
Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	<b>Ing., PhD.</b>	
Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	1. 3. 2024	
Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	--	
<b>1. Údaje z profesijného životopisu</b>		
a) Rok narodenia:	1959	
b) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	1985 – 1993	vysokoškolské vzdelanie III. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, odbor: odvetvové a prierezové ekonomiky
	1978 – 1982	vysokoškolské vzdelanie I a II. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave, Národohospodárska fakulta, študijný odbor: Investície
	1982 – 1984	študijný pobyt, Slovenská technická univerzita, Bratislava
c) Údaje o priebehu zamestnaní:	2011 – trvá	<i>odborný asistent</i> Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra cestovného ruchu
	1994 – 2011	<i>SZČO</i>
	1993 – 1995	<i>odborný asistent</i> Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta v Martine, Ústav ošetrovateľstva
	1993 – 1994	<i>odborný asistent, vedúca katedry marketingu</i> Univerzita Komenského v Bratislave, Fakulta manažmentu
	1987 – 1992	<i>výskumník</i> Inštitút pre výskum práce a rodiny



a priebehu pedagogickej činnosti:	2011 – trvá Katedra cestovného ruchu , Obchodná fakulta , EU v Bratislave: <ul style="list-style-type: none"><li>• Obchodné podnikanie</li><li>• Prípadové štúdie v podnikaní</li><li>• Geografia cestovného ruchu</li><li>• Metodológia záverečnej práce</li><li>• Start-up v cestovnom ruchu</li><li>• Kolaboratívna ekonomika v cestovnom ruchu</li><li>• Collaborative Economics in Tourism</li><li>• Verejné služby,</li><li>• Tréning sociálnych a manažérskych zručností</li></ul> 1993 – 1995 Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta v Martine, Ústav ošetrovateľstva <ul style="list-style-type: none"><li>• Marketing</li></ul> 1993 – 1994 Univerzita Komenského v Bratislave, Fakulta manažmentu <ul style="list-style-type: none"><li>• Marketing</li></ul>
d) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	podnikanie, cestovný ruch, sociálne a ekonomické impakty cestovného ruchu
e) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	<a href="#">Príloha č. 1</a>
f) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	<a href="#">Príloha č. 2</a>
g) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom (ku dňu vyhotovenia životopisu): <ul style="list-style-type: none"><li>▪ počet doktorandov školených:</li><li>▪ počet riadne skončených doktorandov:</li></ul>	--
<b>2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania,</b> v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)
<b>3. Názov habilitačnej práce:</b>	<i>Hodnotenie čitateľnosti a analýzy sentimentu správ spoločenskej zodpovednosti vo vybraných odvetviach cestovného ruchu</i>
<b>4. Oponenti habilitačnej práce:</b>	
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Vanda MARÁKOVÁ</b> <b>Ing., Ph.D.</b> <b>prof.</b>  Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul	<b>Petr JANEČEK</b> <b>Ing., Ph.D.</b>



c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko  f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>doc.</b>  Fakulta mezinárodných vzťahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, Česká republika ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Dana BENEŠOVÁ</b> <b>Ing., PhD.</b> <b>doc.</b>  Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
<b>5. Členovia habilitačnej komisie:</b>	
<i>predseda:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Viera KUBIČKOVÁ</b> <b>Ing., PhD.</b> <b>prof.</b>  Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
<i>členovia:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Ľubica BAJZÍKOVÁ</b> <b>Ing., PhD.</b> <b>prof.</b>  Fakulta managementu, Univerzita Komenského v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko  f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Josef TAUŠER</b> <b>Ing., Ph.D.</b> <b>doc.</b>  Fakulta mezinárodných vzťahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, Česká republika ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
<b>6. Oponentské posudky:</b>	
<a href="#">Príloha č. 3</a>	
<b>7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania:</b>	NÁVRH UDELIŤ titul docent <input checked="" type="checkbox"/> <a href="#">Príloha č. 4</a> NÁVRH NEUDELIŤ titul docent <input type="checkbox"/>



**8. Rozhodnutie vedeckej rady fakulty, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti, ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa:**

*Rozhodnutie*

V zmysle ustanovenia § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe ustanovenia § 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave na základe výsledku tajného hlasovania na svojom zasadnutí dňa 26. septembra 2024 rozhodla Ing. Ivete Fodranovej, **PhD. neudelíť vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing.**

*Odôvodnenie*

Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave dňa 26. septembra 2024 prerokovala návrh habilitačnej komisie pre habilitačné konanie Ing. Ivety Fodranovej, PhD. na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing v odbore ekonómia a manažment.

Pri prerokovaní uvedeného návrhu posúdila plnenie podmienok i dodržanie postupu ustanovených zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, ako aj splnenie kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent schválených pre habilitačné konanie Vedeckou radou Ekonomickej univerzity v Bratislave.

Vedecká rada fakulty zároveň posúdila, či uchádzačka obhajobou svojej habilitačnej práce a habilitačnou prednáškou preukázala pedagogickú spôsobilosť a odborné zvládnutie problematiky odboru habilitačného konania a inauguračného konania.

Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave po posúdení uvedených podmienok na získanie titulu docent uchádzačom rozhodla tajným hlasovaním neudelíť Ing. Ivete Fodranovej, PhD. vedecko-pedagogického titulu „docent“ v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing v odbore ekonómia a manažment.

*Poučenie*

Neúspešným absolvovaním habilitačného konania Ing. Iveta Fodranová, PhD. nespĺnila podmienku na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 písm. b). zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe ust. § 2 ods. 2 vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe



	<p>získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, ak vedecká rada fakulty návrh na vymenovanie za docenta alebo profesora neschválila, môže uchádzač opätovne podať žiadosť o získanie titulu docent. Lehotu na opätovné podanie žiadosti Rokovací poriadok Vedeckej rady Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave stanovuje najskôr po dvoch rokoch od tohto rozhodnutia..</p>
<b>9. Zloženie vedeckej rady fakulty, ktorá prerokovala návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“:</b>	<p><a href="https://of.euba.sk/fakulta/organy-fakulty/vedecka-rada">https://of.euba.sk/fakulta/organy-fakulty/vedecka-rada</a></p>
<b>10. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady fakulty, ktorá o žiadosti rozhodovala:</b>	<p><u>Príloha č. 5</u> Originál prezenčnej listiny je uložený k nahliadnutiu na sekretariáte dekana. Podpisy sa anonymizujú z dôvodu ochrany osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka.</p>
<b>11. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:</b>	
12. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	<p>Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave dňa 12. 3. 2024 prerokovala a schválila návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce Ing. Ivety Fodranovej, PhD.</p>



## Príloha č. 1

### Údaje o publikačnej činnosti :

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) <b>ACA, ACB</b>	-
Skriptá a učebné texty (počet/AH) <b>BCI</b>	<b>BCI – 2/7.994</b>
Vedecké monografie (počet/AH) <b>AAA, AAB</b>	
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách <b>ABC</b>	
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách <b>ABA</b>	
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch <b>ADC, ADD</b>	
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS <b>ADM, ADN</b>	<b>ADM – 8</b>
Vedecké práce a iné knižné publikácie <b>ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED</b>	<b>ADE – 2; ADF – 5 AEC – 1; AED – 4</b>
Odborné práce a iné knižné publikácie <b>BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG</b>	<b>BDF – 3; EDI – 3 GHG – 13</b>
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	<b>13</b>
- zahraničné konferencie <b>AFA, AFC</b>	<b>AFC – 6</b>
- domáce konferencie <b>AFB, AFD</b>	<b>AFD – 7</b>

## Príloha č. 2

### Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu :

Citácie a ohlasy (spolu)		44
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS	<b>kódy: 1, 2</b>	<b>Kód 1 – 13 Kód 2 – 1</b>
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch	<b>kódy: 3, 4</b>	<b>Kód 3 – 22 Kód 4 – 8</b>
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách	<b>kódy: 5, 6</b>	



### Príloha č. 3

#### Oponentské posudky

Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **prof. Ing. Vanda Maráková, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: **profesor, vedúca Katedry cestovného ruchu, Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Tajovského 10, 975 90 Banská Bystrica**

#### OPONENTSKÝ POSUDOK *habilitačnej práce*

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Iveta Fodranová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Hodnotenie čitateľnosti a analýzy sentimentu správ spoločenskej zodpovednosti vo vybraných odvetviach cestovného ruchu

#### OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE

##### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Zvolená téma je aktuálna nielen v kontexte rozvoja cestovného ruchu na Slovensku, ale je predmetom skúmania mnohých zahraničných autorov, o čom svedčí aj množstvo autorov citovaných v habilitačnej práci. Dielo má primeraný rozsah a vnútorne vyváženú štruktúru s ohľadom na výskumný problém a stanovený hlavný cieľ skúmania. Oceňujem, že autorka sa podarilo výberom témy zaplniť výskumnú medzeru, kedy v našom geografickom priestore nevenujeme problematike CSR správ v cestovnom ruchu pozornosť, osobitne pokiaľ ide o analýzu čitateľnosti a sentimentu. Ide o špecifický výskumný problém, v našom geografickom území nepreskúmaný.

##### 2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Autorka v práci využíva relatívne veľký počet metód kvantitatívneho skúmania s akcentom na využitie sekundárnych zdrojov dát, čo hodnotím pozitívne a dokumentuje to jej vyzretosť a erudovanosť. V práci sa vyskytujú určité terminologické nepresnosti, napr. traveloperátori nejednotnosť používanej terminológie a pod.

##### 3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Autorka pracuje s relevantnou poznatkovou bázou, pracuje s najnovšími prameňmi a tiež vedeckými štúdiami publikovanými v impaktovaných časopisoch v oblasti výskumu cestovný ruch. V časti teoretických východísk prezentuje dôsledné spracovanie problematiky metódou obsahovo kauzálnej analýzy ako aj uplatnenie kritického myslenia. Celkovo vysoko hodnotím prácu so sekundárnymi dátami, kde autorka dokumentuje že je erudovanou vedeckou osobnosťou vo svojej oblasti výskumu.

##### 4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

V analytickej časti práce prezentuje habilitantka zistenia originálneho autorského výskumu, ktoré primerane a jasne interpretuje a zrozumiteľne formuluje zistenia. V nadväznosti na formulované závery načrtáva rámec možných opatrení.

##### 5. Aplikčné prínosy pre prax

Práca prináša množstvo zaujímavých podnetov pre riešenie vzniknutej situácie ohľadne CSR správ v cestovnom ruchu na Slovensku, ktoré by po precizovaní mohli byť aplikovateľné na rôznych úrovniach systému. Práca prináša nové poznanie tak v rovine teoretickej, ale aj aplikčnej a v tomto kontexte považujem z metodologického hľadiska stanovené výskumné otázky a hypotézy za vhodné, posúvajúce ďalej hranice súčasného poznania.



## FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

### 6. Formálne náležitosti práce a úprava

Formálne náležitosti práce a úprava Z hľadiska formálnych náležitostí je práca spracovaná na vysokej úrovni, spĺňa všetky požiadavky kladené na tento typ kvalifikačný prác v kategórii habilitačná práca.

## OTÁZKY K OBHAJOBE HABILITAČNEJ PRÁCE

### 7. Otázky a námety do rozpravy

1. Do akej miery podľa vášho názoru ovplyvňuje CSR reporting spotrebiteľské správanie na Slovensku? Aké aktivity a kto, by mal vyvíjať v tejto súvislosti vo vzťahu k podnikom cestovného ruchu?
2. Ako vnímate prepojenie CSR a konkurenčnej výhody podniku?
3. Aké nástroje by mali podľa vášho názoru zvoliť tvorcovia politik na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, aby stimulovali iniciatívy spoločenskej zodpovednosti v cestovnom ruchu na úrovni podnikov aj cieľových miest cestovného ruchu?
4. Aké sú budúce smery rozvoja vašej výskumnej témy, ktorými sa plánujete zaoberať v nadchádzajúcom období?

## ZÁVER

### 8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce **navrhujem udeliť vedeckopedagogický titul „docent“** pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 14. 6. 2024

podpis oponenta: prof. Ing. Vanda Maráková, PhD.





Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **doc. Ing. Petr Janeček, Ph.D.**

Pracovní pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: **Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta mezinárodních vztahů, Katedra cestovního ruchu**

OPONENTSKÝ POSUDOK  
*habilitačnej práce*

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Iveta Fodranová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Hodnotenie čitateľnosti a analýzy sentimentu správ spoločenskej zodpovednosti vo vybraných odvetviach cestovného ruchu

**OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE**

**1. Cíl práce a jeho naplnění – aktuálnost**

Předložená práce má určitě aktuální téma, což autorka dokazuje hned v první kapitole práce. Téma sice není nové, především CSR, ale je stále aktuální vzhledem k vybranému oboru zkoumání i k neustálým dynamickým změnám z makro i mikro prostředí podniků v turismu,

Cíl práce je v uveden samostatně v kapitole 2. Cíl je logický a srozumitelný, dále se člení na 4 dílčí cíle. Cíl práce se zaměřuje na problematiku CSR zpráv z pohledu úrovně čitelnosti a sentimentu, což zásadně ovlivňuje metodiku a výsledky práce. Nicméně samotná analýza a její výsledky více směřují k hodnocení jednotlivých metod měření a rozdílů v jejich výsledcích. Je také škoda, že téma není zkoumáno i z obsahového hlediska, což by přineslo mnohem komplexnější pohled na problematiku CSR v turismu, Věnování prostoru celé samostatné kapitoly pro stanovení cíle práce je z mého pohledu zajímavé pouze v případě, že by tato kapitola obsahovala návazný komentář a argumenty důležitosti řešení cíle. V práci by bylo vhodnější cíl zanést do kapitoly metodika či do úvodu.

**2. Vhodnost použitých metod**

Metodický postup práce je zdařilý a plně odpovídá cíli práce. Zmatečně na mě působí stanovení zkoumaného vzorku. Autorka uvádí, že se jedná o náhodný výběr CSR zpráv, ale následně informuje o kvótním výběru. Z toho plyne, že určitě nešlo o náhodný výběr, ale minimálně nahodilý výběr, ale spíše se přikláním k záměrnému výběru. V práci je uvedeno, že reporty jsou v anglickém jazyce, ale není zcela jasné, o jaké subjekty jde, zda mezinárodní korporace a skupiny, samostatné velké, střední či malé podniky, z jakého regionu apod. Zřejmě je jen, že jsou zařazeny do 4 segmentů hotely, letecké společnosti, touroperátoři a ostatní v referenční skupině. Domnívám se, že pro lepší srozumitelnost a možnost kriticky hodnotit výsledky by bylo vhodné použít bližší deskripci zkoumaných subjektů, resp. reportů CSR. Dále by bylo vhodné při interpretaci tuto skutečnost uvádět a případně zahrnout i do limit práce.

Volba metody pro získání vstupních dat a následnou analýzu je z mého pohledu vhodná a považuji tuto část za stěžejní v celé práci. Je také z textu znatelné, že to je silnou stránkou autorky, neb je metodický postup precizně popsán a analýza dat je dobře a detailně zpracována.

Pro analytickou část byly stanoveny 3 výzkumné otázky a také 3 hypotézy. Zvláště u hypotéz postrádám jasné propojení, na základě, čeho byly stanoveny, nebo z jaké teorie vycházejí

**3. Zhodnocení znalostní báze**

Teoretické vymezení práce obsahuje 9 podkapitol/témat, které ne vždy zcela korespondují s hlavním cílem a dalšími kapitolami, nicméně chápu, že autorka se snažila čtenáře uvést do komplexní problematiky turismu a společenské odpovědnosti\* tedy zásadních témat pro práci. Jako příklad lze uvést téma greenwashingu, které se v podstatě ve výzkumu nikterak neobjevuje a ani nemůže, protože výzkum je zaměřen na něco zcela jiného. V teoretické části by bylo vhodné více zvýraznit témata, která se budou následně objevovat ve výzkumu, především se jedná o metody měření čitelnosti a sentimentu CSR zpráv. Sice podkapitoly 1,8 a 1.9 obsahují drobné zmínky o důležitosti, ale význam těchto témat by bylo vhodné zdůraznit dalšími odkazy na relevantní publikace. Je jisté, že téma a provedený výzkum má smysl a svůj důvod, ale silné argumenty z mezinárodního prostředí zde spíše chybí. Dále v práci také spíše postrádám jasné argumenty nebo informace, proč je důležité sledovat čitelnost a sentiment e ne obsah a samotné sdělení CSR zprávy.

Vzhledem k tématu CSR by bylo vhodné hlouběji zkoumat i téma ESC, které bude zvláště v mezinárodních korporacích v současnosti významně rezonovat.



Celá práce vychází z více jak 200 zdrojů – vědeckých zdrojů doplněných o některé dokumenty legislativního charakteru. V seznamu použité literatury je jen jeden publikační výstup autorky, který se k tématu pojí částečně.

#### **4. Přínos habilitační práce – výsledky**

Výsledky práce jsou zaměřeny především na porovnání výsledků dle jednotlivých metod zkoumání ať čitelnosti či sentimentu, což odpovídá cíli práce i tématu částečně, ale pro kontext práce je toto zkoumání důležité. Právě proto bych očekával větší důraz na prezentaci výsledků jednotlivých analýz ve smyslu, jak jsou tedy jednotlivé zprávy čitelné či nečitelné nebo jaký je sentiment zpráv a co to pro praxi znamená. Jinak jsou výsledky analýz detailně popsány s použitím vhodného obrázkového a tabulkového aparátu.

Práce je zaměřena z mého pohledu na spíše způsob měření čitelnosti a sentimentu než na samotné hodnocení čitelnosti a sentimentu jednotlivých zpráv. Nicméně tento fakt nesnižuje hodnotu práce, zvláště z pohledu teoreticko-metodologického. Samotná čitelnost a sentiment zpráv je z mého pohledu více technická záležitost než stránka obsahové, o čemž se autorka v práci také mírně zmiňuje a tím i otvírá další směr zkoumání problematiky do budoucna, čímž může být obsahová náplň reportů. Domnívám se, že některá doporučení, která autorka uvádí v kapitole 5.2 nejsou zcela založena na zjištěných výsledcích, a to jak u čitelnosti, tak i u sentimentu zpráv. Oceňuji zařazení limit výzkumu, kde autorka uvádí další významné vlivy na interpretaci výsledků. Domnívám se, že zde ovšem chybí i limita, kterou zmiňuji výše, která se zabývá stanovením zkoumaného vzorku zpráv CSR.

#### **5. Aplikační přínosy pro praxi**

Využitelnost výsledků práce je především pro vědu a teorii než pro praxi. Praxe si z práce určitě odnese část informací a doporučení pro psaní textu tak, aby byl dobře čitelný s odpovídajícím sentimentem. Výsledky by možná mohly zcela využít firmy, které se zabývají konzultantskou činností a byly by schopny tvořit CSR zprávy jak technicky, tak obsahově více sofistikovaným způsobem. Větší přínos výsledků vidím v komparaci metod měření jak čitelnosti, tak sentimentu pro vědu a teorii.

### **FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE**

#### **6. Formální náležitosti práce a úprav**

Práce je napsaná srozumitelně a korektně. Texty jsou uspořádány do logických kapitol a dostatečně obsáhlých odstavců, takže se v ní čtenář dobře orientuje. Text je napsán jasně a srozumitelně. S ohledem na to, že slovenština není můj rodný jazyk a ani s její gramatikou nejsem zcela seznámen, nedokáži plně posoudit stylistickou a gramatickou stránku, ale dle mého laického pohledu se zdá být práce v pořádku. Obrázkový a tabulkový aparát vhodně doplňuje text. Pro přehlednost práce by možná bylo vhodné u každé hlavní kapitoly napsat úvodní text o čem kapitola bude a jak navazuje na téma, v práci se vyskytuje několik málo překlepů, které však vůbec neruší dobrý celkový dojem z práce.

### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ HABILITAČNÍ PRÁCE**

#### **7. Otázky a námety do rozpravy**

1. Popište, prosím, pregnantněji zkoumaný vzorek zpráv CSR a diskutujte možná omezení pro využití vašich výsledků ve vztahu k tomuto popisu.  
Existují studie a výzkumy, které by zkoumaly formu a obsah CSR zpráv? Diskutujte prosím význam formy vs. obsahu CSR zpráv v oblasti turismu.



## ZÁVĚR

### 8. Závěrečné hodnocení

Práce zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto **prácu odporúčam k obhajobe**. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce **navrhujem udeliť vedeckopedagogický titul „docent“** pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 30. 6. 2024

podpis oponenta: : doc. Ing. Petr Janeček, Ph.D.



Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **doc. Ing. Dana Benešová, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: *docent, Katedra cestovného ruchu, Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava*

OPONENTSKÝ POSUDOK  
*habilitačnej práce*

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Iveta Fodranová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Hodnotenie čitateľnosti a analýzy sentimentu správ spoločenskej zodpovednosti vo vybraných odvetviach cestovného ruchu

**OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE**

**1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky**

Téma habilitačnej práce je dlhodobo aktuálna a intenzívne diskutovaná, vzhľadom na to, že reflektuje integráciu nielen ekonomických ale aj environmentálnych a sociálnych praktík do podnikových procesov. Spoločenská zodpovednosť podnikov cestovného ruchu je konceptom udržateľnosti cestovného ruchu. Je preto dôležité, aby podniky cestovného ruchu zverejňovali v správach o spoločenskej zodpovednosti informácie o svojich aktivitách pravdivo, s porozumením, čitateľne a s pozitívnym sentimentom.

Hlavný cieľ práce „preskúmať úroveň správ o spoločenskej zodpovednosti vo vybraných odvetviach cestovného ruchu z hľadiska čitateľnosti a sentimentu“ je stanovený jasne, zrozumiteľne, korešponduje s postavenou témou, prostredníctvom čiastkových cieľov bol splnený v plnej miere.

Štruktúra práce, jej vyváženosť a rozsah je v súlade s požiadavkami kladenými na záverečné práce, jednotlivé časti práce na seba nadväzujú a sú prepojené.

**2. Vhodnosť použitých metód, metodológia**

Časť metodika práce a metódy je spracovaná logicky, po krokoch, jasne sú identifikované údajová základňa, výber vzorky a metodické postupy riešenia. Autorka využila pri spracovaní práce okrem všeobecných metód v teoretickej časti, kvantitatívne matematicko – štatistické metódy v praktickej časti, ktorá má charakter deskriptívneho empirického kvantitatívneho výskumu. Vychádzala zo sekundárnych zdrojov, na analýzu dát bolo použitých 703 správ o spoločenskej zodpovednosti podnikov rozdelených do štyroch súborov: hotely, letecké spoločnosti, traveloperátori a referenčná vzorka správ z iných odvetví. Vhodne použila pri testovaní skóra čitateľnosti 7 metód (Kincaid, ARI, Coleman, Flesch, Fog, Lix a Smog). Na analýzu sentimentu použila metódu Lexicon Based Approach, na štatistickú analýzu ďalšie tri testy. V závere tejto časti stanovila 3 výskumné otázky a tri hypotézy. Oceňujem konštrukciu použitých štatistických metód, ktorá poukazuje na erudovanosť autorky

**3. Zhodnotenie poznatkovej bázy**

Výstavba 1. kapitoly je založená na charakteristike pojmového aparátu využívaného v praktickej časti. Zastrešuje viacero problémových okruhov (koncept spoločenskej zodpovednosti, teoretické a metodologické aspekty tvorby správ spoločenskej zodpovednosti, metriky merateľnosti čitateľnosti a sentimentu a ďalšie), ktoré sú na poznatkovú bázu náročné, navyše pojmový aparát skúmanej problematiky sa neustále rozvíja a modifikuje. Pri spracovaní tejto kapitoly autorka využila množstvo zdrojov zahraničnej proveniencie, menej domácej. Výstupy tejto kapitoly sú nielen systematizáciou poznatkov, ale aj ich analýzou a syntézou. Vhodné by bolo v závere tejto kapitoly zhrnúť najdôležitejšie poznatky a zistenia autorky. Z analýzy získaných výsledkov interpretovaných v 4. kapitole vyplynuli následne odporúčania, ktoré sú identifikované v 5. kapitole.

**4. Prínos habilitačnej práce – výsledky**

Práca a hlavne časť výsledky práce sú originálne, prínosné tak pre teóriu ako aj prax. Vytvárajú bázu a priestor na ďalšie vedecké rozpracovanie tejto témy ako i nových súvislostí zistených pri jej spracovaní v nadväzujúcich výskumoch. Prínosy spočívajú v dvoch oblastiach a to, po prvé, že výsledky práce signalizujú potrebu regulovať naratívne zverejňovanie správ spoločenskej zodpovednosti tak, aby sa čitateľom objektivizoval obsah. Monitorovanie zmien v čitateľnosti môže pomôcť výskumníkom sledovať vývoj v stratégii podávania správ v čase a ich vplyv na zainteresované strany. Po druhé, pochopenie sentimentu pomáha výskumníkom zistiť úroveň komunikácie skúmanej spoločnosti, môže tiež viesť k uplatneniu pozitívneho sentimentu.



### 5. Aplikáčn  prínosy pre prax

Identifikácia a podpora pozitívneho sentimentu ako aj objektivizácia a zrozumitel nosť obsahu správ o spoločenskej zodpovednosti môžu zlepšiť povest' podniku cestovného ruchu, imidž značky a predovšetkým podporiť pozitívny vzťah s tretími stranami.

### FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

### 6. Formálna náležitosti práce a  prava

Predložen  práca je prehľadn , text práce je vedeck , formulácie sú zrozumitel n  a jasn .  istota textu je priemern .

### OTÁZKY K OBHAJOBE HABILITAČNEJ PRÁCE

### 7. Otázky a námety do rozpravy

V rámci rozpravy by se autor mohl vyj driť k týmto ot zk m a n m t m:

1. Ak  opatrenia m žno prijať na zvyšenie transparentnosti a zodpovednosti pri reportinguspr v o spoločenskej zodpovednosti v odvetví cestovného ruchu?
2. Ako môžu zainteresované strany overiť pravosť vykazovaných údajov?

### ZÁVER

### 8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladen m na habilitačné práce a preto **prácu odporúčam k obhajobe**. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce **navrhujem udeliť vedecko-pedagogick  titul „docent“** pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 12. 6. 2024

podpis oponenta: doc. Ing. Dana Benešová, PhD.



#### Príloha č. 4

#### Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním

Po zhodnotení všetkých predložených podkladov, posúdení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce komisia pre habilitačné konanie Ing. Ivety Fodranovej, PhD. konštatuje nasledovné:

- všetky podklady predložené na habilitačné konanie boli spracované v súlade s vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, a v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- v priebehu konania boli dodržané všetky termíny stanovené vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor;
- Ing. Iveta Fodranová, PhD. plní všetky kritériá predpísané EU v Bratislave na získanie titulu „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing;
- možno konštatovať, že habilitantka počas svojho pôsobenia na EU v Bratislave preukázala pedagogickú erudovanosť, systematicky inovuje, rozvíja a obohacuje obsah zabezpečovaných predmetov a prispieva k rozširovaniu poznania v oblasti svojho pedagogického a vedecko-výskumného zamerania; svojou pedagogickou prácou a výučbou tak prispieva ku skvalitneniu pedagogického procesu a k prehĺbovaniu vedeckých poznatkov v skúmanej problematike;
- svojou publikačnou činnosťou preukázala, že poznatky získané na základe riešenia vedecko-výskumných projektov a spolupráce s praxou dokáže efektívne spracúvať a prezentovať;
- obhajobou svojej habilitačnej práce a habilitačnou prednáškou preukázala, že je vedeckou osobnosťou s vlastným prínosom v oblasti výskumu, odborne erudovaná a pripravená výsledky svojej práce v tejto oblasti prezentovať v širšom teoretickom kontexte; komisia súčasne konštatuje, že v rámci prezentácie mohol byť daný väčší priestor na prezentáciu výsledkov;
- v rámci verejnej rozpravy uspokojivo zodpovedala otázky oponentov i ďalších účastníkov habilitačného konania, preukázala v nich komplexnosť vedomostí i poznania širších ekonomických i spoločensko-politických súvislostí predmetnej problematiky.

Na základe zhodnotenia vyššie uvedených skutočností a splnených kritérií habilitačná komisia dospela k záveru, že Ing. Iveta Fodranová, PhD. plní všetky požadované podmienky a kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ a preto Vedeckej rade Obchodnej fakulty EU v Bratislave

**odporúča schváliť udelenie vedecko-pedagogického titulu docent**

v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing Ing. Ivete Fodranovej, PhD.

V Bratislave, 26. septembra 2024



## Príloha č. 5

### Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala

Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave zo dňa 26. 9. 2024		
1.	DRÁBIK Peter, doc. Ing., PhD.- predseda	prítomný
2.	BUGÁR Štefan, PhDr., PhD., MBA <i>riaditeľ, Hotel Kaštieľ Mojmírovce</i>	prítomný
3.	DANESHJO Naqibullah, prof. Ing., PhD.	ospravedlnený
4.	DAŇO Ferdinand, prof. Ing., PhD.	prítomná
5.	FERENČÍKOVÁ Soňa, prof. Ing., PhD.	prítomná
6.	FRANCOVÁ Zuzana, doc. Ing., PhD.	prítomná
7.	HANULÁKOVÁ Eva, prof. Ing., PhD.	prítomná
8.	HNILICA Jiří, prof. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
9.	KARLÍČEK Miroslav, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
10.	KAŠŤÁKOVÁ Elena, doc. Mgr., PhD.	prítomná
11.	KITTOVÁ Zuzana, prof. Ing., PhD., M.B.L.- HSG	prítomná
12.	KONŠŤIAK Pavol, doc. Ing., PhD. <i>viceprezident, Zväz obchodu SR.</i>	prítomný
13.	KRIŠTOFÍK Peter, prof. Ing., Ph.D. <i>Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici</i>	prítomný
14.	KRNÁČOVÁ Paulína, doc. Ing., PhD.	prítomná
15.	KUBIČKOVÁ Viera, prof. Ing., PhD.	prítomná
16.	NOVÝ Ivan, prof. Ing., CSc. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
17.	ORGONÁŠ Jozef, doc. Ing., PhD. MBA	prítomný
18.	PUŠKÁROVÁ Paula, doc. Ing., DiS. art., PhD.	prítomná
19.	REHÁK Róbert, doc. Ing., PhD.	prítomný
20.	ROZIN Alexander, Ing., PhD. <i>výkonný riaditeľ, INCHEBA, a. s.</i>	ospravedlnený
21.	TAUŠER Josef, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta mezinárodních vzťahů, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
22.	VÝROST Tomáš, doc. Ing., PhD.	prítomný
23.	ŽÁK ŠTEFAN, prof. Ing., PhD., MBA, LL.M..	prítomný